

Uchwała nr 42/III/2025
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej
z dnia 15 kwietnia 2025 r.

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Pani mgr inż. Sandry Serafin

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 1 Statutu PW i art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j.) w związku z § 1 uchwały nr 51/LI/2024 Senatu PW z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej na kadencję 2025-2028, uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej w związku ze złożonym w dniu 7 kwietnia 2025 r. przez Panią mgr inż. Sandrę Serafin wnioskiem o wycofanie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wszczętego w dniu 9 sierpnia 2024 r. postanawia odmówić umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Pani mgr inż. Sandry Serafin.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie ani odwołanie.

Niniejsza uchwała jest ostateczna. Uchwała ta może zostać zaskarżona przez stronę z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. W przypadku zaskarżenia uchwały należy uiścić wpis sądowy w wysokości 200 zł. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub toku postępowania. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego.

Uzasadnienie:

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej postanawia odmówić umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Pani mgr inż. Sandrze Serafin na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. w związku z wystąpieniem sprzeczności z interesem społecznym, który przemawia za kontynuacją procedury.

W szczególności należy podkreślić, że postępowanie znajduje się na zaawansowanym etapie i w chwili obecnej dwie z trzech recenzji są negatywne i nie rekomendują dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony w związku z brakiem spełnienia wymagań ustawowych. Rada nadal oczekuje na trzecią recenzję, która w chwili obecnej nie jest jeszcze znana. Umorzenie postępowania w tej sytuacji mogłoby zostać odebrane jako próba uniknięcia przez Radę

podejmowania negatywnych decyzji. W opinii Rady działanie takie podważałoby zaufanie do rzetelności i transparentności postępowania awansowego prowadzonego przez Politechnikę Warszawską.

Interes społeczny w tym przypadku polega na konieczności zachowania wysokich standardów naukowych i etycznych w procesie nadawania stopni naukowych. Zamknięcie postępowania bez formalnej decyzji w sytuacji, gdy co najmniej dwie recenzje wskazują na istotne braki w rozprawie doktorskiej, mogłoby prowadzić do relatywizacji kryteriów oceny i osłabienia znaczenia doktoratu jako stopnia naukowego.

Sekretarz
Rady Naukowej Dyscypliny

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny

dr inż. Bartłomiej Gładysz

dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. uczelni